

**Protokół Nr 1/2020**  
**z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”**

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Wybór sekretarza posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naboru 1/2020 oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy.
5. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów.
6. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014 -2020.
7. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
8. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy wybranych operacji.
12. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naboru 1/2020/G oraz omówienie wniosków o powierzenie grantu.
13. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów.
14. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności wniosków z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014 -2020.
15. Sporządzenie listy wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej.
16. Ocena wniosków według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
17. Sporządzenie listy wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
18. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru wniosków oraz ustalenia kwoty wsparcia.
19. Sporządzenie listy wybranych wniosków.
20. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

**Ad.1.** 10 lutego 2020 r.o godz. 13:00 w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”. Przedmiotem obrad Rady była ocena i wybór operacji do finansowania w ramach naboru nr 1/2020 – Rozwijanie działalności gospodarczej oraz naboru nr 1/2020/G – Organizacja spędzania wolnego czasu, rozwój zainteresowań poprzez integrację społeczności (w tym grup defaworyzowanych. Posiedzenie otworzył Jan Zuba Przewodniczący Rady Stowarzyszenia LGD „Siedlisko”, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż jest wymagana liczba osób (quorum).Na posiedzenie przybyło 11 członków Rady:

1. Barnaś Bogusław- sektor gospodarczy
2. Grądział Władysław- sektor publiczny
3. Kasica Paweł - mieszkaniec
4. Kwaśnik Janusz- mieszkaniec
5. Mazur Bogusława- mieszkaniec
6. Bąba – Nazimek Ewelina- sektor gospodarczy
7. Rzeszutek Ryszard - mieszkaniec
8. Tęcza Józef- sektor publiczny
9. Ulatowski Marek- sektor społeczny
10. Wyka Lucyna- sektor gospodarczy
11. Zuba Jan- sektor publiczny

W posiedzeniu wzięli też udział - Prezes Zarządu oraz pracownicy biura.

**Ad.2.** Na sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną zgłoszono kandydatury Lucyny Wyka oraz Marka Ulatowskiego, którzy przyjęli tę propozycję.

Uprawnionych do głosowania **11 osób**

Za głosowało **9 osób**

Przeciw głosowało **0 osób**

Wstrzymały się od głosu **2 osoby**

**Ad.3.** Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia i zapytał czy ktoś z zebranych chciałby wnieść poprawki. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uprawnionych do głosowania **11 osób**

Za głosowało **11 osób**

Przeciw głosowało **0 osób**

Wstrzymało się od głosu **0 osób**

**Ad.4.** Głos zabrała kierownik biura, która przedstawiła limit dostępnych środków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 „Podniesienie aktywności gospodarczej na terenie LGD” (Przedsięwzięcie 3.1.2. Rozwijanie działalności gospodarczej). Limit dostępnych środków w naborze 1/2020 trwającym od 31.12.2019 do 22.01.2020 r. wynosił 678 003,00 zł (sześćset siedemdziesiąt osiem tysięcy trzy zło. 00/100). Wsparcie w formie refundacji wynosi do 70 % kosztów kwalifikowalnych. W ramach naboru do biura LGD wpłynęło 9 wniosków. Pracownicy biura szczegółowo omówili złożone wnioski.

**Ad.5.** Przewodniczący Rady rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie komisji skrutacyjnej omówili sposób wypełniania deklaracji i rejestru interesów. Komisja skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesu, dokonała sprawdzenia składu Rady z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu : Sektor publiczny- 27 %, Sektor gospodarczy- 27 %, sektor społeczny – 9 %, mieszkańcy – 37%. Nikt z członków Rady nie wyłączył się z oceny wniosków w ramach naboru 1/2020- rozwijanie działalności gospodarczej.

**Ad.6.** Kierownik biura przekazała informację nt. wstępnej oceny dokonanej w dniu 24.01.2020 r. przez pracowników Biura LGD na „Karcie oceny wstępnej”. Weryfikacji poddano 9 złożonych wniosków, które okazały się zgodne z kryteriami formalnymi, zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) oraz z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020). Wnioski uzyskały rekomendacje do dalszej oceny Rady.

Rada LGD posilkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020. Przewodniczący poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

#### **Wniosek nr 1/2020/RDG/1 – W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/RDG/1 spełnia warunki oceny wstępnej.

#### **Wniosek nr 1/2020/RDG/2 – W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady



Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie.

**Ad.7.** Następnie pod okiem komisji skrutacyjnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, na podstawie której wszystkie złożone wnioski przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad.8.** Przewodniczący przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru (Rozwój przedsiębiorczości). Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Przypomniał, że maksymalna liczba punktów dla tego naboru wniosków wynosi 23 pkt, zaś aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 7 pkt.. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki. W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów decyduje data i godzina złożenia wniosku.

#### **Wniosek 1/2020/RDG/1**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczyl się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 1. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
4. produktów lokalnych

/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/1. Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/1 zdobył 17 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/RDG/2**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 2. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należąca/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
  2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
  3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
  4. produktów lokalnych
- (punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/2. Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/RDG/2 zdobył 13 punktów.

### **Wniosek 1/2020/RDG/3**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 3. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
4. produktów lokalnych

/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/3. Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/RDG/3 zdobył 15 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/RDG/4**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 4.. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
  2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
  3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
  4. produktów lokalnych
- /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/4 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/RDG/4 zdobył 17 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/RDG/5**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 5.. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**



**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
  2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
  3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
  4. produktów lokalnych
- /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/5 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/5 zdobył 14 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/RDG/6**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 6.. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
4. produktów lokalnych

/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/6 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/6 zdobył 14 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/RDG/7**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 7. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należąca/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
  2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
  3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
  4. produktów lokalnych
- /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/7 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/7 zdobył 14 punktów.**

### **Wniosek 1/2020/RDG/8**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 8.. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należąca/e do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
4. produktów lokalnych

/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/8 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/8 zdobył 15 punktów.**

**Wniosek 1/2020/RDG/9**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. W ocenie wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 9. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wysokość wkładu własnego. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 2:** Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 3:** Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 4:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 6:** Wnioskodawca zatrudni osobę/y należącą/e do grupy defaworyzowanej określonej w I.SR dla LGD „Siedlisko. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 7:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 8:** Wnioskodawca posiada zasoby odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Wnioskodawca posiada kwalifikacje odpowiednie do przedmiotu operacji, które zamierza realizować. **Propozycja 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 10:** Wnioskodawca wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego,
2. dziedzictwa kulturowego i historycznego,
3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła,
4. produktów lokalnych

/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)

**Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 12:** Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).

**Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce wykonywania działalności gospodarczej. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/RDG/9 Po podliczeniu głosów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/RDG/9 zdobył 16 punktów.**

**Ad.9.** Komisja skrutacyjna wg punktacji uzyskanej z kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządziła listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad.10.** Przewodniczący przypomniał zebranim, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Zatem przystąpiono do głosowań:

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/1- uchwała nr 124/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/2- uchwała nr 125/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/3- uchwała nr 126/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/4- uchwała nr 127/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/5.** W tym przypadku dokonano obniżenia wnioskowanej kwoty wsparcia, zgodnie z Wytyczną nr 6/4/2017 w zakresie jednolitego i prawidłowego wykonywania przez lokalne grupy działania zadań związanych z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” objętego Programem Rozwoju

Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz na podstawie Procedury wyboru i oceny operacji w ramach Strategii rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”. W przypadku, gdy wnioskowana kwota pomocy powoduje, że operacja nie mieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu Rada może obniżyć kwotę wsparcia do poziomu powodującego, że dana operacja zmieści się w limicie środków wskazanych w ogłoszeniu. Rada przeanalizowała deklaracje podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy, który ma obowiązek określić możliwość realizacji operacji bez udziału środków publicznych we wniosku o przyznanie pomocy, w celu ograniczenia ryzyka występowania efektu deadweight. Podczas rozmowy telefonicznej z Wnioskodawcą uzyskano deklarację, że Wnioskodawca wyraża zgodę na obniżenie wnioskowanej kwoty wsparcia i deklaruje realizację zakresu rzeczowego operacji bez zmian. Podjęto uchwałę nr 128/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/6- uchwała nr 129/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/7- uchwała nr 130/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/8- uchwała nr 131/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2020/RDG/9- uchwała nr 132/1/2020 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Ad.11.** Sporządzenie listy wybranych operacji.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji Rada LGD sporządziła listę wybranych operacji do finansowania.

**Ad.12.** Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naboru 1/2020/G oraz omówienie wniosków o powierzenie grantu.

W tym punkcie obrad głos zabrała kierownik biura, która przedstawiła limit dostępnych środków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 Zachowanie dziedzictwa lokalnego Przedsięwzięcie LSR 1.1.2 - Organizacja spędzania wolnego czasu, rozwój zainteresowań poprzez integrację społeczności (w tym grup defaworyzowanych). Limit dostępnych środków w naborze 1/2020/G trwającym od 30.12.2019 r. do 24.01.2020 r. wynosił 81 024,99 zł (osiemdziesiąt jeden tysięcy dwadzieścia cztery złote 99/100), w tym limit przypadający na Grantobiorców będących jednostkami sektora finansów publicznych wynosił 16 204,00 zł (szesnaście tysięcy dwieście cztery złotych 00/100). Intensywność wsparcia: 100 % kosztów kwalifikowalnych. W ramach naboru do biura LGD wpłynęło 18 wniosków na kwotę łączną – 103 800,00 zł. Pracownicy biura szczegółowo omówili złożone wnioski.

**Ad.13.** Przewodniczący Rady rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie komisji skrutacyjnej omówili sposób wypełniania deklaracji i rejestru interesów. Komisja skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesu, dokonała sprawdzenia składu Rady z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu: sektor publiczny- 27 %, Sektor gospodarczy- 27 %, sektor społeczny – 9 %, mieszkańcy – 37%. Zgodnie z § 18 ust. 4 statutu Stowarzyszenia „Grupę interesu stanowi zespół jednostek połączonych więzami wspólnych interesów lub korzyści oraz osób będących w zależności służbowej”. Członkowie sektora społecznego reprezentują różne środowiska, nie są ze sobą w żaden sposób powiązani, zatem nie stanowią grupy interesu.

Z oceny wniosków nr: 1/2020/G/1, 1/2020/G/2, 1/2020/G/3, 1/2020/G/5, 1/2020/G/6, 1/2020/G/11, 1/2020/G/16 oraz 1/2020/G/18 wyłączył się Jan Zuba.

Z oceny wniosków nr: 1/2020/G/7, 1/2020/G/8, 1/2020/G/9, 1/2020/G/13, 1/2020/G/17 wyłączył się Józef Tęcza

Z oceny wniosków nr: 1/2020/G/12, 1/2020/G/14, 1/2020/G/15 wyłączył się Władysław Grądział

**Ad.14.** Kierownik biura przekazała informację nt. wstępnej oceny dokonanej w dniu 27.01.2020 r. przez pracowników Biura LGD na „Karcie oceny wstępnej”. Weryfikacji poddano 18 złożonych wniosków, które okazały się zgodne z kryteriami formalnymi, zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) oraz z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020). Wnioski uzyskały rekomendacje do dalszej oceny Rady.

Rada LGD posilując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020. Przewodniczący poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

#### **Wniosek nr 1/2020/G/1 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/1 spełnia warunki oceny wstępnej.

#### **Wniosek nr 1/2020/G/2 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/2 spełnia warunki oceny wstępnej.



**Wniosek nr 1/2020/G/3 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/3 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/4 – W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/4 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/5 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/5 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/6 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/6 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/7 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/7 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/8 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/8 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/9 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/9 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/10 – W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady



Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/17 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Wniosek nr 1/2020/G/18 – W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady**

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020-„za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2020/G/18 spełnia warunki oceny wstępnej.

**Ad.15.** Następnie pod okiem komisji skrutacyjnej sporządzono listę wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej, na podstawie której wszystkie złożone wnioski przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad.16.** Przewodniczący przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru (Projekty grantowe). Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Przypomniał, że maksymalna liczba punktów dla tego naboru wniosków wynosi 21 pkt., zaś aby wniosek mógł zostać wybrany do dofinansowania musi uzyskać minimum 7 pkt. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki. W przypadku uzyskania przez dwa lub więcej wniosków takiej samej liczby punktów decyduje data i godzina złożenia wniosku.

**Wniosek 1/2020/G/1**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 1. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/1.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/1 zdobył 16 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/G/2**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 2. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/2.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/2 zdobył 17 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/3**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 3. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/3.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/3 zdobył 16 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/4**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 4. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w I.SR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/4.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/4 zdobył 15 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/5**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 5. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/5.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/6 zdobył 15 punktów.



**Wniosek 1/2020/G/6**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 6. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/6.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/6 zdobył 16 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/7**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 7. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/7.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/7 zdobył 16 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/8**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 8. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/8.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/8 zdobył 17 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/9**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 9. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców.

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”.  
**Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/9.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/9 zdobył 17 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/G/10**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 10. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian

klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/10.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/10 zdobył 14 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/G/11**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 11. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/11.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/11 zdobył 14 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/G/12**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Władysław Grądziel.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 12. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w I.SR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/12.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/12 zdobył 16 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/13**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 13. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**



**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/13.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/13 zdobył 17 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/14**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Władysław Grądział.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 14. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/14.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/14 zdobył 16 punktów.

### Wniosek 1/2020/G/15

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęło ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Władysław Grądział.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 15. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/15.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/15 zdobył 17 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/16**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 16. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/16.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną wniosek 1/2020/G/16 zdobył 15 punktów.

#### **Wniosek 1/2020/G/17**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 17. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/17.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/17 zdobył 17 punktów.**

#### **Wniosek 1/2020/G/18**

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęło ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 18. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

**Kryterium nr 1:** Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów (z udziałem środków zewnętrznych) o charakterze podobnym do zadania, które zamierza realizować. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 2:** Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD „Siedlisko” i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 3:** Zadanie ma charakter innowacyjny. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 4:** Zadanie skierowane jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 5:** Wnioskodawca posiada zasoby zgodne z zakresem planowanego zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 6:** Działalność, której dotyczy zadanie, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 7:** Działalność, której dotyczy zadanie, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych). **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 8:** Zadanie będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców.

**Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 9:** Działalność, której dotyczy zadanie przyczynia się do promowania walorów LGD „Siedlisko”.  
**Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

**Kryterium nr 10:** Zadanie służy dużej liczbie mieszkańców obszaru. **Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.**

**Kryterium nr 11:** Zadanie dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

**Kryterium nr 12:** Zadanie ma wpływ na rozwój wyposażenia i infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

**Kryterium nr 13:** Miejsce realizacji zadania. **Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w karcie oceny grantów według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2020/G/18.

Po podliczeniu punktów przez komisję skrutacyjną **wniosek 1/2020/G/18 zdobył 14 punktów.**

**Ad.17.** Komisja skrutacyjna wg punktacji uzyskanej z kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządziła listę wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

**Ad.18.** Przewodniczący przypomniał zebranych, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitorowania dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w stosunku do każdego zadania ocenionego według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru wniosku oraz ustalenia kwoty wsparcia. Zatem przystąpiono do głosowań:

#### **Głosowanie nad wnioskiem nr 1 - Uchwała nr 133/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 850,00 zł.

#### **Głosowanie nad wnioskiem nr 2 - Uchwała nr 134/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 3 - Uchwała nr 135/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 200,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 4 - Uchwała nr 136/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 800,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 5 - Uchwała nr 137/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 6 - Uchwała nr 138/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 7 - Uchwała nr 139/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.



**Głosowanie nad wnioskiem nr 8 - Uchwała nr 140/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 200,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 9 - Uchwała nr 141/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 100,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 10 - Uchwała nr 142/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 130,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 11 - Uchwała nr 143/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 12 - Uchwała nr 144/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 13 - Uchwała nr 145/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 14 - Uchwała nr 146/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 15 - Uchwała nr 147/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 16 - Uchwała nr 148/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 950,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 17 - Uchwała nr 149/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 5 570,00 zł.

**Głosowanie nad wnioskiem nr 18 - Uchwała nr 150/1/2020**

Rozpoczęto dyskusję ws. ustalenia kwoty wsparcia. W wyniku badania racjonalności i zasadności planowanych kosztów Rada uznała, iż wszystkie koszty są racjonalne i uzasadnione zakresem tematycznym zadania.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Wniosek został wybrany do finansowania na kwotę 6 000,00 zł.

**Ad.19.** Sporządzenie listy wybranych operacji.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny grantobiorców w ramach projektów grantowych wraz z opisem sposobu rozliczania grantów, monitorowania dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” na podstawie uchwał w sprawie wyboru wniosków sporządzono listę wybranych wniosków do finansowania.

**Ad.20.** Zebrani członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag wobec czego posiedzenie zostało zamknięte.

Sekretarze posiedzenia:

  
.....  
/Lucyna Wyka/  
  
.....  
/Marek Ulatowski/

**Przewodniczący Rady**  
  
.....  
/Jan Zuba - Przewodniczący Rady/

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Bogusław Barnaś x 2
3. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Władysław Grądział x 2
4. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Janusz Kwaśnik x 2
5. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Paweł Kasica x 2
6. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesów – Bogusława Mazur x 2
7. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Ewelina Nazimek – Bąba x 2
8. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Lucyna Wyka x 2
9. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Ryszard Rzeszutek x 2
10. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Józef Tęcza x 2
11. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Marek Ulatowski x 2
12. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jan Zuba x 2
13. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Monika Tyburezy x 2
14. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Iwona Koszyk x 1
15. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Andrzej Bańka x 1
16. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/1
17. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/1
18. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/2.
19. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/2.
20. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/3.
21. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/3
22. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/4.
23. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/4
24. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/5.
25. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/5
26. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/6.
27. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/6
28. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/7.
29. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/7.
30. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/8
31. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/8
32. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/RDG/9.
33. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/RDG/9
34. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
35. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/1.
36. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/2.
37. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/3.
38. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/4.
39. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/5.
40. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/6.
41. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/7.
42. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/8.
43. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/RDG/9.
44. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
45. Uchwała nr 124/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLI.SKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

46. Uchwała nr 125/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
47. Uchwała nr 126/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
48. Uchwała nr 127/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
49. Uchwała nr 128/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
50. Uchwała nr 129/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
51. Uchwała nr 130/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
52. Uchwała nr 131/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
53. Uchwała nr 132/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
54. Lista operacji wybranych.
55. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/1
56. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/1
57. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/2
58. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/2
59. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/3
60. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/3
61. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/4
62. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/4
63. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/5
64. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/5
65. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/6
66. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/6
67. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/7
68. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/7
69. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/8
70. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/8
71. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/9
72. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/9
73. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/10
74. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/10
75. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/11
76. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/11
77. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/12
78. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/12
79. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/13
80. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/13
81. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/14
82. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/14
83. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/15
84. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/15
85. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/16
86. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/16
87. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/17
88. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/17

89. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2020/G/18
90. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2020/G/18
91. Lista wniosków ocenionych w ramach oceny wstępnej.
92. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/1.
93. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/2.
94. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/3.
95. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/4.
96. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/5.
97. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/6.
98. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/7.
99. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/8.
100. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/9.
101. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/10.
102. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/11.
103. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/12.
104. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/13.
105. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/14.
106. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/15.
107. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/16.
108. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/17.
109. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2020/G/18.
110. Lista wniosków ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
111. Uchwała nr 133/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
112. Uchwała nr 134/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
113. Uchwała nr 135/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
114. Uchwała nr 136/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
115. Uchwała nr 137/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
116. Uchwała nr 138/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
117. Uchwała nr 139/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
118. Uchwała nr 140/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
119. Uchwała nr 141/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
120. Uchwała nr 142/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
121. Uchwała nr 143/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
122. Uchwała nr 144/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
123. Uchwała nr 145/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
124. Uchwała nr 146/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

125. Uchwała nr 147/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLIŚKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
126. Uchwała nr 148/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLIŚKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
127. Uchwała nr 149/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLIŚKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
128. Uchwała nr 150/1/2020 z dnia 10 lutego 2020 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLIŚKO” w sprawie wyboru zadania oraz ustalenia kwoty wsparcia.
129. Lista wniosków wybranych do finansowania.