

**Protokół Nr 1/2022
z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”**

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naborów 1/2021, 2/2021 oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy.
5. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów.
6. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014 -2020.
7. Sporządzenie list operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
8. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list wybranych operacji.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad.1. 21 stycznia 2022 r. o godz. 13:00 w budynku Fundacji na Rzecz Kultury Fizycznej i Sportu w Kolbuszowej odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia LGD "Siedlisko". Przedmiotem obrad była ocena i wybór operacji do finansowania w ramach 2 naborów ogłoszonych i zakończonych w 2021:

- 1) 1/2021 Podniesienie aktywności gospodarczej na terenie LGD (Przedsięwzięcie LSR 3.1.1. Podejmowanie działalności gospodarczej), nabór od 29 listopada do 14 grudnia 2021 r.
- 2) 2/2021 Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (Przedsięwzięcie LSR 2.2.1. Budowa, rozbudowa, remont i wyposażenie infrastruktury turystycznej, rekreacyjnej, kulturalnej), nabór od 8 do 23 grudnia 2021 r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia LGD „Siedlisko” Jan Zuba, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż na zebranie przybyła wymagana liczba osób (quorum). Na posiedzenie przybyło 12 członków Rady:

1. Bogusław Barnaś - sektor gospodarczy
2. Władysław Grądział - sektor publiczny
3. Janusz Kwaśnik - mieszkaniec
4. Paweł Kasica – sektor społeczny
5. Bogusława Mazur - mieszkaniec
6. Ewelina Nazimek – Bąba - sektor gospodarczy
7. Ryszard Rzeszutek - mieszkaniec
8. Józef Tęcza - sektor publiczny
9. Marek Ulatowski - sektor społeczny
10. Jerzy Wilk - sektor publiczny
11. Lucyna Wyka - sektor gospodarczy
12. Jan Zuba - sektor publiczny

W posiedzeniu uczestniczyli też - Prezes Zarządu Monika Fryzeł oraz pracownicy biura.

Ad.2. Na sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną zgłoszono kandydatury Lucyny Wyka i Marka Ulatowskiego, którzy przyjęli tę propozycję.

Uprawnionych do głosowania **12** osób
Za głosowało **10** osób
Przeciw głosowało **0** osób
Wstrzymały się od głosu **2** osoby

Ad.3. Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia i zapytał czy ktoś z zebranych chciałby wnieść poprawki. Głos zabrała Ewelina Nazimek - Bąba, beneficjent poddziałania 19.2 przedstawiając pismo, z którego wynika że nie może znaleźć pracownika z grupy defaworyzowanej określonej w LSR i wnioskuje o zwolnienie z tego obowiązku. Zgodę na to musi wyrazić lokalna grupa działania. Wg Procedury wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” (§ 12 ust.1): „W przypadku, gdy zmiana umowy między Beneficjentem a Zarządem Województwa wymaga wydania opinii Rady LGD potwierdzającej, że wnioskowana przez Beneficjenta zmiana jest zgodna z LSR oraz kryteriami wyboru operacji stosowanymi przy wyborze tej operacji do finansowania – Rada LGD wyraża swoje stanowisko w formie uchwały”.

Uprawnionych do głosowania **12** osób
Za głosowało **11** osób
Przeciw głosowało **0** osób
Wstrzymało się od głosu **1** osoba

Wobec powyższego porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Wybór sekretarza posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naborów 1/2021, 2/2021 oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy.
5. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów.
6. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014 -2020.
7. Sporządzenie list operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
8. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie list wybranych operacji.
12. Wydanie opinii ws. możliwości zmiany umów o przyznanie pomocy (Nazimek- Bąba Ewelina Ośrodek Jeździecko- Rehabilitacyjny)
13. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad.4. Głos zabrała kierownik biura, która przedstawiła limit dostępnych środków w ramach w/w naborów dla poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

- Limit dostępnych środków dla naboru **1/2021** - wynosił 192 230,02 €, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi 768 920,08 zł (słownie: siedemset sześćdziesiąt osiem tysięcy złotych dziewięćset dwadzieścia złotych 8/100). W ramach tego naboru do biura LGD wpłynęło 9 wniosków. Forma wsparcia: premia: 100 000,00 zł. Intensywność wsparcia: 100 % kosztów kwalifikowalnych.

- Limit dostępnych środków dla naboru **2/2021** - wynosił 265 000,00 €, co przy kursie 4 PLN/EUR stanowi 1 060 000,00 zł (słownie: jeden milion sześćdziesiąt tysięcy złotych 00/100). W ramach tego naboru do biura LGD wpłynęło 8 wniosków. Forma wsparcia: refundacja: 100 000,00 zł. Intensywność wsparcia: nie wyższej niż 63.63 % kosztów kwalifikowalnych - w przypadku jednostki sektora finansów publicznych, a dla organizacji pozarządowych, parafii nie wyższej niż 100 % kosztów kwalifikowalnych. Pracownicy biura szczegółowo omówili złożone wnioski.

Ad.5. Przewodniczący Rady rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie komisji skrutacyjnej omówili sposób wypełniania deklaracji i rejestru interesów. Komisja skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesu, dokonała sprawdzenia składu Rady z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu: sektor publiczny - 33 %, sektor gospodarczy- 25 %, sektor społeczny – 17 %, mieszkańcy – 25%. Zgodnie z § 18 ust. 4 statutu Stowarzyszenia „Grupę interesu stanowi zespół jednostek połączonych więzami wspólnych interesów lub korzyści oraz osób będących w zależności służbowej”.

Komisja skrutacyjna po przeanalizowaniu deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestrów interesów stwierdziła następujące wyłączenia z oceny:

Nabór 1/2021:

- wniosek nr 1/2021/PDG/1- z oceny wniosku wyłączyła się Ewelina Nazimek - Bąba.

Nabór 2/2021:

- wniosek nr 2/2021/INFR/1, 4, 5, 6, 7 - z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba.

- wniosek nr 2/2021/INFR/2- z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza.

- wniosek nr 2/2021/INFR/3- z oceny wniosku wyłączył się Jerzy Wilk.

- wniosek nr 2/2021/INFR/8- z oceny wniosku wyłączył się Władysław Grądział.

Ad.6. Kierownik Biura Monika Tyburczy przekazała informację nt. wstępnej oceny dokonanej w dniach 4 i 10 stycznia 2022 r. przez pracowników Biura LGD na „Karcie oceny wstępnej”. Weryfikacji poddano wszystkie wnioski złożone w ramach 2 naborów, które okazały się zgodne z kryteriami formalnymi, zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) oraz z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020). Wnioski uzyskały rekomendacje do dalszej oceny Rady.

Rada LGD posiłkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020. Przewodniczący poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

NABÓR 1/2021

1. Wniosek nr 1/2021/PDG/1 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączyła się Ewelina Nazimek Bąba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/1 spełnia warunki oceny wstępnej.

2. Wniosek nr 1/2021/PDG/2 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/2 spełnia warunki oceny wstępnej.

3. Wniosek nr 1/2021/PDG/3 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/3 spełnia warunki oceny wstępnej.

4. Wniosek nr 1/2021/PDG/4 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/4 spełnia warunki oceny wstępnej.

5. Wniosek nr 1/2021/PDG/5 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/5 spełnia warunki oceny wstępnej.

6. Wniosek nr 1/2021/PDG/6 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/6 spełnia warunki oceny wstępnej.

7. Wniosek nr 1/2021/PDG/7 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/7 spełnia warunki oceny wstępnej.

8. Wniosek nr 1/2021/PDG/8 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/8 spełnia warunki oceny wstępnej.

9. Wniosek nr 1/2021/PDG/9 - W głosowaniu uczestniczyło 12 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 12 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 1/2021/PDG/9 spełnia warunki oceny wstępnej.

NABÓR 2/2021

1. Wniosek nr 2/2021/INFR/1 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jan Zuba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/1 spełnia warunki oceny wstępnej.

2. Wniosek nr 2/2021/INFR/2 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Józef Tęcza).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/2 spełnia warunki oceny wstępnej.

3. Wniosek nr 2/2021/INFR/3 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jerzy Wilk).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/3 spełnia warunki oceny wstępnej.

4. Wniosek nr 2/2021/INFR/4 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jan Zuba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/4 spełnia warunki oceny wstępnej.

5. Wniosek nr 2/2021/INFR/5 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jan Zuba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/5 spełnia warunki oceny wstępnej.

6. Wniosek nr 2/2021/INFR/6 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jan Zuba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/6 spełnia warunki oceny wstępnej.

7. Wniosek nr 2/2021/INFR/7 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Jan Zuba).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/7 spełnia warunki oceny wstępnej.

8. Wniosek nr 2/2021/INFR/8 - W głosowaniu uczestniczyło 11 członków Rady (z oceny wyłączył się Władysław Grądziel).

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 11 członków Rady

Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2021/INFR/8 spełnia warunki oceny wstępnej.

Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy uprawnieni członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie.

Ad.7. Następnie pod okiem komisji skrutacyjnej sporządzono listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, w ramach naborów 1/2021 oraz 2/2021 na podstawie których wszystkie złożone wnioski przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.8. Przewodniczący przypomniał, że ocena dla naborów odbywa się poprzez wypełnienie: Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru (Podejmowanie działalności gospodarczej) oraz Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru (Pozostałe operacje). Karty wypełnia przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Przypomniał, że maksymalna liczba punktów dla naboru 1/2021 wynosi 25 pkt, zaś aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 10 pkt. Zaś dla naboru 2/2021 maksymalna liczba jaką może uzyskać operacja to 28 pkt, a minimalna to 9 pkt. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki. W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów decyduje data i godzina złożenia wniosku.

NABÓR 1/2021

1. Wniosek 1/2021/PDG/1

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączyła się Ewelina Nazimek Bąba. Kierownik Biura zreferowała wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/1.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/1 zdobył 15 punktów.

2. Wniosek 1/2021/PDG/2

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/2.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/2 zdobył 15 punktów.

3. Wniosek 1/2021/PDG/3

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/3.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/3 zdobył 11 punktów.

4. Wniosek 1/2021/PDG/4

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/4.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/4 zdobył 16 punktów.

5. Wniosek 1/2021/PDG/5

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”
Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/5.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/5 zdobył 11 punktów.

6. Wniosek 1/2021/PDG/6

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/6.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/6 zdobył 13 punktów.

7. Wniosek 1/2021/PDG/7

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii)”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/5.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/7 zdobył 14 punktów.

8. Wniosek 1/2021/PDG/8

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”
Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”
Propozycja –1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.
Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/8.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/8 zdobył 19 punktów.

9. Wniosek 1/2021/PDG/9

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”
Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 3: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 5: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych /punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”
Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 8: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR (liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 9: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 10: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 1/2021/PDG/9.

W wyniku głosowania wniosek 1/2021/PDG/9 zdobył 12 punktów.

NABÓR 2/2021

1. Wniosek 2/2021/INFR/1

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego obrad – w tym punkcie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Wiceprzewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/1.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/1 zdobył 24 punkty.

2. Wniosek 2/2021/INFR/2

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Józef Tęcza. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Prowadzący posiedzenie Jan Zuba poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/2.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/2 zdobył 23 punkty.

3. Wniosek 2/2021/INFR/3

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jerzy Wilk. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Prowadzący posiedzenie Jan Zuba poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/3.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/3 zdobył 22 punkty.

4. Wniosek 2/2021/INFR/4

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego obrad – w tym punkcie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Wiceprzewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/4.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/4 zdobył 23 punkty.

5. Wniosek 2/2021/INFR/5

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył Jan Zuba. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego obrad – w tym punkcie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Wiceprzewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/5.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/5 zdobył 24 punkty.

6. Wniosek 2/2021/INFR/6

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Jan Zuba. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego obrad – w tym punkcie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Wiceprzewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/6.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/6 zdobył 22 punkty.

7. Wniosek 2/2021/INFR/7

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył Jan Zuba. W związku z wyłączeniem się Przewodniczącego obrad – w tym punkcie prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Wiceprzewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniące funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/7.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/7 zdobył 22 punkty.

8. Wniosek 2/2021/INFR/8

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku wyłączył się Władysław Grądziel. Kierownik Biura przedstawiła wniosek. Prowadzący posiedzenie Jan Zuba poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Rozwoju Obszarów Wiejskich.”

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 2: „Operacja ma innowacyjny charakter”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 3: „Operacja skierowana jest do osób należących do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 4: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów środowiska naturalnego albo dziedzictwa kulturowego i historycznego, dorobku kulturalnego, tradycyjnego rzemiosła lub produktów lokalnych”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca posiada: 1) doświadczenie w realizacji projektów o charakterze podobnym do operacji, które zamierza realizować i/lub 2) zasoby zgodne z zakresem planowanej operacji i/lub 3) wykonuje działalność odpowiednią do przedmiotu operacji, które zamierza realizować.”

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii).”

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Operacja będzie wpływać na rozwój turystyki i/lub życie społeczne i/lub kulturalne mieszkańców”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 8: „Działalność, której dotyczy operacja przyczynia się do promowania walorów LGD Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 9: „Operacja służy dużej liczbie mieszkańców obszaru”.

Propozycja – 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.

Kryterium nr 10: „Operacja dotyczy organizacji szkoleń i innych przedsięwzięć edukacyjnych w zakresie podnoszenia wiedzy społeczności lokalnej w tym zwiększenia oferty spędzania wolnego czasu”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 11: „Operacja ma wpływ na rozwój ogólnodostępnej infrastruktury pełniącej funkcje rekreacyjne i/lub społeczne i/lub kulturalne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 12: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 13: „Miejsce realizacji operacji”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2021/INFR/8.

W wyniku głosowania wniosek 2/2021/INFR/8 zdobył 23 punkty.

Ad.9. Komisja skrutacyjna wg punktacji uzyskanej z kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządziła listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru dla naborów 1/2021 oraz 2/2021.

Ad.10. Przewodniczący przypomniał zebranych, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Zatem przystąpiono do głosowań:

NABÓR 1/2021

1. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/1- uchwała nr 171/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Przeciw głosowało 0 osób

2. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/2- Uchwała nr 172/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

3. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/3- Uchwała nr 173/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

4. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/4- Uchwała nr 174/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

5. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/5- Uchwała nr 175/1/2022– wniosek zostaje wybrany do finansowania, ale nie mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

6. **Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/6- Uchwała nr 176/1/2022– wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu**

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

7. Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/7- Uchwała nr 177/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

8. Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/8- Uchwała nr 178/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

9. Głosowanie nad wnioskiem nr 1/2021/PDG/9- Uchwała nr 179/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu

Uprawnionych do głosowania 12 osób

Za głosowało 12 osób

NABÓR 2/2021

1. Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/1- Uchwała nr 180/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

2. Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/2- Uchwała nr 181/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

3. Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/3- Uchwała nr 182/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

4. Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/4- Uchwała nr 183/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

5. Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/5- Uchwała nr 184/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

6. **Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/6- Uchwała nr 185/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

7. **Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/7- Uchwała nr 186/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

8. **Głosowanie nad wnioskiem nr 2/2021/INFR/8- Uchwała nr 187/1/2022 – wniosek zostaje wybrany do finansowania i mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu.**

Uprawnionych do głosowania 11 osób

Za głosowało 11 osób

Ad.11. Sporządzenie list wybranych operacji.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji Rada LGD sporządziła listę wybranych operacji do finansowania odrębnie dla każdego z 2 naborów.

Ad.12. Wydanie opinii ws. możliwości zmiany umów o przyznanie pomocy (Nazimek- Bąba Ewelina Ośrodek Jeździecko- Rehabilitacyjny).

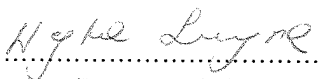
Monika Tyburczy poinformowała zebranych, że minimum punktowe, aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania będzie spełnione. Wnioski nadal będą zgodne z LSR oraz zakresem tematycznym. Propozycje poddano pod głosowanie. Z głosowania wyłączyła się Ewelina Nazimek-Bąba.

Uprawnionych do głosowania 11 osób

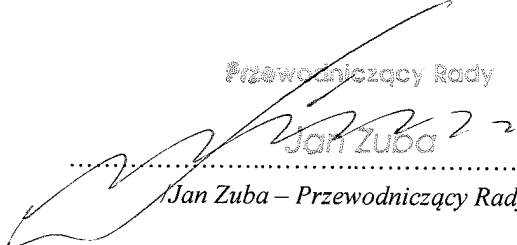
Za głosowało 11 osób

Ad.13. Zebrani członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag wobec czego posiedzenie zostało zamknięte.

Sekretarze posiedzenia:


.....
/Lucyna Wyka/


.....
/Marek Ulatowski/


Przewodniczący Rady
Jan Zuba
.....
/Jan Zuba – Przewodniczący Rady/

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Bogusław Barnaś (2 egz.)
3. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Władysław Grądziel (2 egz.)
4. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Paweł Kasica (2 egz.)
5. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Janusz Kwaśnik (2 egz.)
6. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesów – Bogusława Mazur (2 egz.)
7. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Ewelina Nazimek – Bąba (2 egz.)
8. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Ryszard Rzeszutek (2 egz.)
9. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Józef Tęcza (2 egz.)
10. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Marek Ulatowski (2 egz.)
11. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jerzy Wilk (2 egz.)
12. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Lucyna Wyka (2 egz.)
13. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jan Zuba (2 egz.)
14. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Monika Tyburczy
15. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Iwona Koszyk
16. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Andrzej Bańka
17. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/1.
18. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/2.
19. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/3.
20. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/4.
21. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/5.
22. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/6.
23. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/7.
24. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/8.
25. Karta oceny wstępnej dla wniosku 1/2021/PDG/9.
26. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR1/.
27. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/2.
28. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/3.
29. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/4.
30. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/5.
31. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/6.
32. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/7.
33. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2021/INFR/8.
34. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 1/2021.
35. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dla naboru 2/2021.
36. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/1.
37. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/1.
38. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/2.
39. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/2.
40. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/3.
41. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/3.
42. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/4.
43. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/4.
44. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/5.
45. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/5.
46. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/6.
47. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/6.

48. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/7.
49. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/7.
50. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/8.
51. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/8.
52. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 1/2021/PDG/9.
53. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 1/2021/PDG/9.
54. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/1.
55. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/1.
56. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/2.
57. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/2.
58. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/3.
59. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/3
60. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/4.
61. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/4.
62. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/5.
63. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/5
64. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/6.
65. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/6
66. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/7.
67. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/7
68. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2021/INFR/8.
69. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2021/INFR/8
70. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 1/2021.
71. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru w ramach naboru 2/2021.
72. Uchwała nr 171/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
73. Uchwała nr 172/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
74. Uchwała nr 173/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
75. Uchwała nr 174/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
76. Uchwała nr 175/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
77. Uchwała nr 176/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
78. Uchwała nr 177/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
79. Uchwała nr 178/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
80. Uchwała nr 179/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
81. Uchwała nr 180/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
82. Uchwała nr 181/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
83. Uchwała nr 182/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
84. Uchwała nr 183/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.

85. Uchwała nr 184/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
86. Uchwała nr 185/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
87. Uchwała nr 186/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
88. Uchwała nr 187/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
89. Lista operacji wybranych w ramach naboru 1/2021.
90. Lista operacji wybranych w ramach naboru 2/2021.
91. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Bogusław Barnaś.
92. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Władysław Grądziel
93. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Paweł Kasica
94. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Janusz Kwaśnik.
95. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesów – Bogusława Mazur
96. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesów – Ewelina Nazimek-Bąba
97. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Ryszard Rzeszutek
98. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Józef Tęcza
99. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Marek Ulatowski
100. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jerzy Wilk
101. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Lucyna Wyka
102. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jan Zuba
103. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru.
104. Uchwała nr 188/1/2022 z dnia 21 stycznia 2022 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie opinii w zakresie zmiany umowy o przyznanie pomocy dla beneficjenta Nazimek- Bąba Ewelina Ośrodek Jeździecko- Rehabilitacyjny