

Protokół Nr 7/2017

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Przedstawienie informacji nt. dostępnego limitu środków dla naboru 2/2017 oraz omówienie wniosków o przyznanie pomocy.
5. Podpisanie deklaracji poufności i bezstronności oraz wypełnienie rejestru interesów.
6. Przedstawienie wyników oceny wstępnej oraz zatwierdzenie oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014 -2020.
7. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
8. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.
10. Podjęcie uchwał w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
11. Sporządzenie listy wybranych operacji.
12. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

Ad.1. 15 listopada 2017 r. o godz. 13:00 w Biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”. Przedmiotem obrad Rady była ocena i wybór operacji do finansowania w ramach naboru nr 2/2017- podejmowanie działalności gospodarczej. Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Stowarzyszenia LGD „Siedlisko” Jan Zuba, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż jest wymagana liczba osób (quorum). Na posiedzenie przybyło **10** członków Rady:

1. Grądział Władysław- sektor publiczny
2. Mazur Bogusława- sektor społeczny
3. Bąba – Nazimek Ewelina- sektor gospodarczy
4. Ozga Józef- sektor społeczny
5. Twardowski Adam- sektor społeczny
6. Ulatowski Marek- sektor społeczny
7. Wilk Jerzy- sektor publiczny
8. Wołski Lukasz- sektor społeczny
9. Wyka Lucyna- sektor społeczny
10. Zuba Jan- sektor publiczny

W posiedzeniu wzięli też udział - Prezes Zarządu Monika Fryzeł oraz pracownicy biura.

Ad.2. Na sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną zgłoszono kandydaturę Lucyny Wyki i Marka Ulatowskiego , którzy przyjęli tę propozycję.

Uprawnionych do głosowania **10** osób

Za głosowało **8** osób

Przeciw głosowało **0** osób

Wstrzymały się od głosu **2** osoby

Ad.3. Przewodniczący odczytał porządek posiedzenia i zapytał czy ktoś z zebranych chciałby wnieść poprawki. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uprawnionych do głosowania **10** osób

Za głosowało **10** osób

Przeciw głosowało 0 osób
Wstrzymało się od głosu 0 osób

Ad.4. Głos zabrała Prezes Zarządu Monika Fryzel, która przedstawiła limit dostępnych środków w ramach poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Limit dostępnych środków dla ww. działania w naborze 2 /2017 trwającym od 6 do 26 października 2017 r. wynosił 500 000,00 zł. (słownie: pięćset tysięcy złotych 00/100). Wsparcie w formie premii w wysokości: 100 000,00 zł (słownie: sto tysięcy złotych 00/100). Intensywność wsparcia: 100 % kosztów kwalifikowalnych. W ramach naboru do biura LGD wpłynęło 6 wniosków. Pracownicy biura szczegółowo omówili złożone wnioski.

Ad.5. Przewodniczący Rady rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Członkowie komisji skrutacyjnej omówili sposób wypełniania deklaracji i rejestru interesów. Komisja skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesu, dokonała sprawdzenia składu Rady z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu : Sektor publiczny- 30 %, Sektor gospodarczy- 10 %, Sektor społeczny – 60 %. Zgodnie z § 18 ust. 4 statutu Stowarzyszenia „Grupę interesu stanowi zespół jednostek połączonych więzami wspólnych interesów lub korzyści oraz osób będących w zależności służbowej”. Członkowie sektora społecznego reprezentują różne środowiska, nie są ze sobą w żaden sposób powiązani, zatem nie stanowią grupy interesu.

Nikt z członków Rady nie wyłączył się z oceny wniosków.

Ad.6. Kierownik Biura Monika Tyburczy przekazała informację nt. wstępnej oceny dokonanej w dniu 8 listopada 2017 r. przez pracowników Biura LGD na „Karcie oceny wstępnej”. Weryfikacji poddano 6 złożonych wniosków, które okazały się zgodne z kryteriami formalnymi, zgodne ze Strategią Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) oraz z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020 (PROW 2014-2020). Wnioski uzyskały rekomendacje do dalszej oceny Rady. Rada LGD posiłkując się efektem wstępnej oceny Biura przystąpiła do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz PROW 2014-2020. Przewodniczący poddał pod głosowanie rekomendowane przez pracowników Biura poszczególne wnioski do kolejnego etapu oceny.

Wniosek nr 2/2017/PDG/1 - W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
 - operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
 - operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/1 spełnia warunki oceny wstępnej.

Wniosek nr 2/2017/PDG/2 - W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
 - operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
 - operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/2 spełnia warunki oceny wstępnej.

Wniosek nr 2/2017/PDG/3- W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/3 spełnia warunki oceny wstępnej.

Wniosek nr 2/2017/PDG/4- W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/4 spełnia warunki oceny wstępnej.

Wniosek nr 2/2017/PDG/5- W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/5 spełnia warunki oceny wstępnej.

Wniosek nr 2/2017/PDG/6- W głosowaniu uczestniczyło 10 członków Rady

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z LSR- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020- „za” jednogłośnie głosowało 10 członków Rady
Prowadzący posiedzenia odczytał wyniki głosowania. Członkowie Rady jednogłośnie uznali, że wniosek nr 2/2017/PDG/6 spełnia warunki oceny wstępnej.

Nie dokonano żadnych korekt w wypełnionych przez Biuro LGD kartach, w związku z czym wszyscy członkowie Rady biorący udział w ocenie dokonali zatwierdzenia karty wstępnej dla każdej operacji poprzez złożenie podpisu na karcie.

Ad.7. Następnie pod okiem komisji skrutacyjnej sporządzono listę operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej, na podstawie której wszystkie złożone wnioski przekazane zostały do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.8.

Przewodniczący przypomniał, że ocena odbywa się poprzez wypełnienie: Karty oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru (Podejmowanie działalności gospodarczej). Kartę wypełnia Przewodniczący, a następnie podpisują ją wszyscy uprawnieni do głosowania członkowie Rady. Przypomniał, że maksymalna liczba punktów dla tego naboru wniosków wynosi 31 pkt, zaś aby operacja mogła zostać wybrana do dofinansowania musi uzyskać minimum 10 pkt. Głosowanie Rady odbywa się poprzez podniesienie ręki. W przypadku uzyskania przez dwie lub więcej operacji takiej samej liczby punktów decyduje data i godzina złożenia wniosku.

Wniosek 2/2017/PDG/1

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady.

Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 1. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem swojej oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji.
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”. **Propozycja- 6 punktów. Jednogłośnie przyznano 6 punktów.**

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”. **Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów**

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”. **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty**

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów**

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii)”. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”. **Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.**

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”. **Propozycja - 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”. **Propozycja - 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”. **Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/1.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/1 zdobył 17 punktów.

Wniosek 2/2017/PDG/2

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 2. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji ...” **Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów**

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”. **Propozycja- 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Propozycja - 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”.

Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”.

Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)".

Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii)".

Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej".

Propozycja - 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)".

Propozycja - 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej".

Propozycja - 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować". **Propozycja- 4 punkty Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/2.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/2 zdobył 20 punktów.

Wniosek 2/2017/PDG/3

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 3. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji ...

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne". **Propozycja - 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.**

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich".

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu".

Propozycja - 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko". **Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.**

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)".

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii)".

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej".

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)".

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”.
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.
Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/3.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/3 zdobył 20 punktów.

Wniosek 2/2017/PDG/4

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 4. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji ...”
Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów: 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”.
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii)”.
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”.
Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/4.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/4 zdobył 18 punktów.

Wniosek 2/2017/PDG/5

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 5. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji ...
Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”.

Propozycja- 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów)”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/5.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/5 zdobył 14 punktów.

Wniosek 2/2017/PDG/6

Komisja skrutacyjna stwierdziła właściwy skład Rady podczas posiedzenia, zgodny z art. 32 ust. 2 lit.b rozporządzenia nr 1303/2013, a tym samym rozpoczęto ocenę wg lokalnych kryteriów wyboru. Z oceny wniosku nie wykluczył się żaden z członków Rady. Kierownik Biura przedstawiła wniosek nr 6. Przewodniczący poinformował członków o liczbie możliwych do uzyskania punktów dla poszczególnego kryterium. Członkowie

Rady biorący udział w ocenie ustalili swoje stanowisko dla każdego kryterium, przyznali punkty za poszczególne kryteria wraz z uzasadnieniem oceny.

Kryterium nr 1: „Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie turystyki, sportu lub rekreacji ...

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 2: „Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 3: „Wnioskodawca korzystał z doradztwa prowadzonego przez pracowników LGD Siedlisko i/lub wziął udział w szkoleniu dotyczącym problematyki Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich”.

Propozycja – 1 punkt. Jednogłośnie przyznano 1 punkt.

Kryterium nr 4: „Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 5: „Wnioskodawca jest osobą należącą do grupy defaworyzowanej określonej w LSR dla LGD „Siedlisko”.

Propozycja- 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 6: „Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów:

1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych/punkty przyznaje się za spełnienie minimum jednego z w/w kryteriów”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 7: „Działalność, której dotyczy operacja, służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku (w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Kryterium nr 8: „Miejsce wykonywania działalności gospodarczej”.

Propozycja – 3 punkty. Jednogłośnie przyznano 3 punkty.

Kryterium nr 9: „Okres zameldowania na obszarze objętym LSR(liczony na dzień rozpoczęcia naboru)”.

Propozycja – 4 punkty. Jednogłośnie przyznano 4 punkty.

Kryterium nr 10: „Przygotowanie zawodowe do prowadzenia planowanej działalności gospodarczej”.

Propozycja – 2 punkty. Jednogłośnie przyznano 2 punkty.

Kryterium nr 11: „Doświadczenie Wnioskodawcy odpowiednie do przedmiotu operacji, którą zamierza realizować”.

Propozycja – 0 punktów. Jednogłośnie przyznano 0 punktów.

Szczegółowe uzasadnienia dla poszczególnych kryteriów znajdują się w Karcie Oceny Operacji według lokalnych kryteriów wyboru dla wniosku nr 2/2017/PDG/6.

W wyniku głosowania wniosek 2/2017/PDG/6 zdobył 12 punktów.

Ad.9. Komisja skrutacyjna wg punktacji uzyskanej z kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru sporządziła listę operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru.

Ad.10. Przewodniczący przypomniał zebrany, że zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w stosunku do każdej operacji ocenionej według lokalnych kryteriów wyboru podejmowana jest uchwała w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia. Zatem przystąpiono do głosowań:

Głosowanie nad wnioskiem nr 1

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Głosowanie nad wnioskiem nr 2

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Głosowanie nad wnioskiem nr 3

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Głosowanie nad wnioskiem nr 4

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Głosowanie nad wnioskiem nr 5

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

Głosowanie nad wnioskiem nr 6 (wniosek wybrany jednak nie mieszczący się w limicie środków)

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

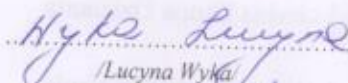
Wstrzymało się od głosu 0 osób


Ad.11. Sporządzenie listy wybranych operacji.

Zgodnie z Procedurą wyboru i oceny operacji w ramach Strategii Rozwoju Lokalnego Kierowanego przez Społeczność (LSR) dla Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” na podstawie uchwał w sprawie wyboru operacji Rada LGD sporządziła listę wybranych operacji do finansowania.

Ad.12. Zebrani członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag wobec czego posiedzenie zostało zamknięte.

Sekretarze posiedzenia:


/Lucyna Wyka/


/Marek Ulatowski/

Przewodniczący Rady


Jan Zuba – Przewodniczący Rady//

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesu – Władysław Grądziel
3. Deklaracja poufności i bezstronności oraz rejestr interesów – Bogusława Mazur
4. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Ewelina Nazimek - Bąba
5. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Józef Ozga
6. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Adam Twardowski
7. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Marek Ulatowski
8. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jerzy Wilk
9. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Lukasz Wolski
10. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Lucyna Wyka
11. Deklaracja poufności i bezstronności rejestr interesu – Jan Zuba
12. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Monika Tyburczy
13. Deklaracja poufności i bezstronności pracownika biura LGD oraz rejestr interesów pracownika biura LGD – Andrzej Bańka
14. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/1
15. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/2
16. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/3
17. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/4
18. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/5
19. Karta oceny wstępnej dla wniosku 2/2017/PDG/6
20. Lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej.
21. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/1
22. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/1
23. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/2
24. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/2
25. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/3
26. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/3
27. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/4
28. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/4
29. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/5
30. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/5
31. Lista członków biorących w głosowaniu wniosku 2/2017/PDG/6
32. Karta oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – wniosek 2/2017/PDG/6
33. Lista operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
34. Uchwała nr 29/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
35. Uchwała nr 30/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
36. Uchwała nr 31/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia
37. Uchwała nr 32/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
38. Uchwała nr 33/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
39. Uchwała nr 34/7/2017 z dnia 15 listopada 2017 roku Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „SIEDLISKO” w sprawie wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia.
40. Lista operacji wybranych