

Protokół Nr 4/2017

z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko”  
w sprawie złożonych protestów

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, stwierdzenie prawomocności posiedzenia (quorum).
2. Wybór sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną.
3. Przyjęcie porządku posiedzenia.
4. Rozpatrzenie protestów od oceny i wyboru wniosków złożonych dla naboru 1/2017.
5. Wolne głosy, wnioski i zapytania.

**Ad.1.** 10 kwietnia 2017 r. o godz. 13.00 w biurze Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w Kolbuszowej odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Siedlisko” w sprawie złożonych protestów dotyczących wyników konkursu nr 1/2017. Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Rady Stowarzyszenia LGD „Siedlisko” Jerzy Wilk, który na podstawie listy obecności stwierdził, iż na posiedzenie przybyło **10** członków Rady, zatem jest wymagana liczba osób (quorum). W obradach uczestniczyła także Prezes Zarządu Monika Fryzeł oraz pracownicy biura. Wiceprzewodniczący Rady poinformował zebranych, iż do biura Stowarzyszenia wpłynęły protesty, złożone przez:

- 1) „Nad Nilem Centrum Rehabilitacji Lucyna Maciąg”
- 2) Kris Sp. z o.o.
- 3) Firma Produkcyjno Usługowa PIAST II Piotr Kardys
- 4) „BUD-BOB” Bogdan Sudoł

Protesty wpłynęły w terminie, w formie pisemnej zgodnie obowiązującymi przepisami. Protestujący wskazali kryteria wraz z uzasadnieniem z którymi się nie zgadzają. W związku z powyższym Rada Stowarzyszenia musiała się zebrać celem dokonania „autokontroli”. LGD „Siedlisko” w dniu 04.04.2017 r. przekazało pismo o zgłoszonych protestach do Urzędu Marszałkowskiego w Rzeszowie.

W posiedzeniu wg listy obecności uczestniczyli:

1. Bogusław Barnas
2. Władysław Grądział
3. Janusz Kwaśnik
4. Bogusława Mazur
5. Ewelina Nazimek - Bąba
6. Józef Ozga
7. Marek Ulatowski
8. Łukasz Wolski
9. Jerzy Wilk
10. Lucyna Wyka

**Ad.2.** Na sekretarzy posiedzenia stanowiących komisję skrutacyjną zgłoszono kandydatury Lucyny Wyka i Bogusławy Mazur, które przyjęły tę propozycję.

Uprawnionych do głosowania **10** osób  
Za głosowało **8** osób

Przeciw głosowało **0** osób  
Wstrzymały się od głosu **2** osoby

**Ad.3.** Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia i zapytał czy ktoś z zebranych chciałby wnieść poprawki. Nikt nie zgłosił żadnych uwag. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Uprawnionych do głosowania **10** osób  
Za głosowało **10** osób  
Przeciw głosowało **0** osób  
Wstrzymało się od głosu **0** osób

**Ad.4.** Przewodniczący posiedzenia rozdał członkom Rady deklaracje poufności i bezstronności oraz przedstawił rejestr interesów członka organu decyzyjnego i poprosił o ich wypełnienie. Komisja skrutacyjna wraz z Przewodniczącym posiedzenia, na podstawie złożonych deklaracji poufności i bezstronności oraz rejestru interesu, dokonała sprawdzenia składu Rady zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013. Okazało się, że ani władze publiczne, ani żadna z grup interesu nie posiadała więcej niż 49 % praw głosu. Nikt spośród członków Rady nie wyłączył się z oceny wniosków. Następnie Jerzy Wilk przedstawił złożone pisma przez wnioskodawców. Pracownicy biura przesłali przed posiedzeniem członkom Rady skany protestów. Przystąpiono do rozpatrywania protestów według kolejności wpływu do biura LGD.

- 1) „Nad Nilem Centrum Rehabilitacji Lucyna Maciąg” – wnioskodawca protestuje, że nie uzyskał punktów w kryterium nr 11: Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr 1/2017/RDG/9. Rada podtrzymała pierwotną punktację tj. 0 pkt.

Uprawnionych do głosowania **10** osób  
Za głosowało **10** osób  
Przeciw głosowało **0** osób  
Wstrzymało się od głosu **0** osób

- 2) Kris Sp. z o.o – wnioskodawca protestuje, że nie uzyskał punktów w kryterium nr 5: Operacja ma innowacyjny charakter na obszarze realizacji projektu oraz kryterium nr 11: Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr 1/2017/RDG/4. Rada postanowiła podtrzymać pierwotną punktację tj. 0 pkt.

Uprawnionych do głosowania **10** osób  
Za głosowało **10** osób  
Przeciw głosowało **0** osób  
Wstrzymało się od głosu **0** osób

- 3) Firma Produkcyjno Usługowa PIAST II Piotr Kardyś- wnioskodawca protestuje, że nie uzyskał punktów w kryterium nr 11: Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych oraz kryterium nr 12- Działalność, której dotyczy operacja służyć będzie ochronie środowiska naturalnego, porządku i czystości w środowisku ( w tym realizacja projektów z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii). Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr 1/2017/RDG/6. Rada podtrzymała swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie punktacji, tj. 0 pkt.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób

Wstrzymało się od głosu 0 osób

- 4) „BUD-BOB” Bogdan Sudoł – wnioskodawca protestuje, że nie uzyskał punktów w kryterium nr 11: Działalność, której dotyczy operacja, oparta będzie na wykorzystaniu walorów 1. środowiska naturalnego, 2. dziedzictwa kulturowego i historycznego, 3. dorobku kulturalnego/tradycyjnego /rzemiosła, 4. produktów lokalnych. Po zakończonej dyskusji Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie treść uchwały w sprawie rozpatrzenia protestu w związku z wyborem operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia dla wniosku nr 1/2017/RDG/2. Rada podtrzymała pierwotną punktację, tj. 0 pkt.

Uprawnionych do głosowania 10 osób

Za głosowało 10 osób

Przeciw głosowało 0 osób


Wstrzymało się od głosu 0 osób

**Ad. 5.** Przewodniczący posiedzenia Jerzy Wilk zapytał czy są jeszcze jakieś sprawy, które należy omówić. Zebrani członkowie Rady nie zgłosili żadnych uwag wobec czego posiedzenie zostało zamknięte.

Sekretarze posiedzenia:

  
/Lucyna Wyka/

  
/Bogusława Mazur/

  
/Jerzy Wilk – Przewodniczący posiedzenia/